

Рена МАМЕДОВА

Доктор искусствоведения, профессор
член-корр. НАН Азербайджана
Адрес: Баку, Проспект Гусейн Джавида 115
E-mail: renasarabskaya@mail.ru

ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ТЮРКОЛОГИИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ МУЗЫКОЗНАНИИ

***Резюме:** В данной статье рассматриваются некоторые детерминанты, отраженные в работах азербайджанских музыковедов. В основе научных концепций лежат упомянутые в статьях сравнительные исследования. Сравнительно-типологический анализ основан на жанровой системе народной музыки тюркоязычных народов.*

***Ключевые слова:** музыкальная тюркология, этнос, формульность, фольклор, история*

Национальное самосознание конца XX века – начала XXI веков требует реабилитации исторических ценностей. В этом аспекте на первый план выдвигаются проблемы тюркских корней азербайджанской музыкальной культуры. Подчеркнем, что в условиях новой конфигурации азербайджанской гуманитарной науки определенные нормативные концепты, основанные на тех или иных социально-исторических приоритетах, утрачивают свою регулятивную функцию. И в этом смысле отношение к тюркскому наследию приобретает новый смысл и новую значимость.

Тюркское культурное пространство отличается активными межрегиональными взаимосвязями, что актуализирует сопоставления, сравнительный анализ культур. Будем учитывать также и то, что цивилизационный код азербайджанской культуры зафиксирован на тюркской художественной доминанте.

Хорошо известны исторические предпосылки связей музыки тюркоязычных народов. Типологическое родство, типологическая общность музыкальной культуры очевидны. Многие художественные приобретения тюркских народов были осуществимы в результате взаимосвязей культур. Более того, этнический слой культуры, этнические компоненты духовной и материальной культуры имеют высокую степень родства в тюркском мире.

На наш взгляд, главной задачей сравнительного анализа в рамках музыкальной тюркологии является выявление системообразующего фактора в

обилии разнородного материала. Представляется перспективным в сравнительном анализе разных региональных тюркских культур опираться на принцип континуитета как реконструкции перемещения культурных ценностей.

В 1919 году в сборнике «*İstiqlal məcmuəsi*» была опубликована статья великого Уз.Гаджибейли «О музыке азербайджанских турок». В 2005 году статья как значимое событие в азербайджанском этномузыкальном знании была представлена широкому кругу общественности известным ученым, профессором Фарах-ханум Алиевой [1]. Она не только «открыла» бесценный текст Уз.Гаджибейли, не только прокомментировала текст в предисловии, но и создала подробный словарь терминов.

По мнению Ф.Ш.Алиевой именно в данной работе Уз.Гаджибейли были заключены основные принципы его научно-теоретической концепции. Высоко оценивая рассматриваемый труд, профессор Ф.Ш.Алиева подчеркивает концептуальность, фундаментальный характер исследования, проявившееся в первой же теоретической работе Уз.Гаджибейли.

Достаточно сказать, что уже во второй части своей работы Уз.Гаджибейли дает сравнительный анализ музыки разных тюркских народов. Так, профессор Ф.Ш.Алиева пишет: «Уз.Гаджибейли исследует азербайджанскую музыку в общественном и общетюркском контексте, а также отмечает их разные и общие свойства» [1, с.7]. И далее исследователь продолжает: «данные идеи заложили основы музыкальной тюркологии как отдельного направления» [1, с. 7].

Надо отметить, что в начале XX века на страницах прессы, в частности газеты «Каспий» азербайджанские просветители достаточно широко освещали проблемы тюркских корней азербайджанской культуры и, в том числе, музыкальной культуры.

В 30-х годах выдающийся азербайджанский певец Гусейнкули Сарабский пишет статью «О мугамате и народных песнях», где подчеркивает тюркскую аутентичность азербайджанской народной музыки. Он констатирует: «Современный нам мугам – это азербайджанский мугам. Я и другие азербайджанские ханенде не учились у иранских или арабских певцов и не заимствовали их пение. Наша музыкальная школа – это школа азербайджанских ханенде и школа азербайджанских ашыгов. Приведу в пример «*Qarabağ şikəstəsi*», известное в четырех видах. Я с полной уверенностью могу сказать, что эти шикесте принадлежат только азербайджанскому народу. Где бы я ни был, в какой бы части света я бы ни был, при звуках «*Qarabağ şikəstəsi*», я знаю, что исполнитель – азербайджанец» [22]. По словам современников Гусейнгулу Сарабского, его родных, в частности сына,

известного ученого Азера Сарабского, под словосочетанием азербайджанский мугам, Г.Сарабский подразумевал его тюркское происхождение.

Добавлю, что именно мой отец – Азер Сарабский, и его близкий друг видный фольклорист и тюрколог Мирали Сеидов поддержали мою идею этноискусствоведческой реконструкции азербайджанского мугама, поскольку одной из составляющей истоков мугама является тюркское слагаемое художественной культуры Азербайджана. В 1990 году в Институте архитектуры и искусства Национальной Академии наук мною был создан отдел сравнительного искусствознания. В научных исследованиях отдела приоритетом являются разработки проблем в области музыкальной тюркологии. Основное исследовательское внимание музыкальной тюркологии направлено на поиски генофонда музыки тюркских народов через сравнительный анализ. Надо сказать, что раскрытие первичных пластов музыкальной культуры в контексте сравнительного музыкознания коррелирует с задачами общей теории музыкального языка.

Безусловно, что родство тюркских музыкальных культур имеет свои спецификации в зависимости от определенного этапа исторического развития. Вместе с тем, отметим, что практическая значимость работ, посвященных сравнительному исследованию музыкальных культур опирается на разработки общих историко-теоретических проблем искусствознания.

По проблемам музыкальной тюркологии опубликованы монографии, сотни статей, защищены диссертации. Отмечу труды авторов, работающих в области этномузыкознания, непосредственно соприкасающихся с проблемами музыкальной тюркологии. Например, Ф.Ш.Алиевой, Т.Мамедова, И.Кочарли, К.Дадашзаде, С.Кафарова, Ф.Халыкзаде, Т.Керимовой, Х.Гасанзаде, целый ряд турецких специалистов, диссертации которых были защищены в Азербайджане, в научных работах моих аспирантов – Р.Тагиевой, А.Гасановой, Дж.Насировой, Ф.Ализаде, С.Касими, А.Гулиевой, Л.Фатуллаевой, С.Имановой и других отражены основные векторы музыкальной тюркологии как одного из важных направлений азербайджанского этномузыкознания.

Путь исследования в научных трудах, посвященных проблемам музыкальной тюркологии, проблемам сравнительного анализа азербайджанской музыки с музыкой тюркоязычных народов сформировался соответственно следующей методологии сравнения.

1. Характеризуется материал, фигурирующий в качестве объекта исследования;
2. Аргументируются методологические параметры сравнительного анализа;
3. Обосновывается приоритет интонационной формульности;
4. Рассматривается общность ладовой системы;

5. Дифференцируется в процессе сравнительного анализа общие и разные свойства функциональности ладовой системы;

6. В результате данного пути исследования выявляется типология ладоинтонационной формульности в музыке тюркоязычных народов.

Таким образом, речь идет о многоступенчатых сравнительных исследованиях. Факт констатации аналогии весьма важен. Их постоянный характер может свидетельствовать о закономерной идентичности формульного уровня музыкального языка.

В научных трудах по музыкальной тюркологии предлагается систематический сравнительный анализ в контексте музыкальной культуры тюркоязычных народов.

Задачей данных исследований было определение и выделение модели тюркской музыкальной речи, зафиксированные в контексте культуры на протяжении большого временного «диапазона». В результате проводимых исследований была выработана методология сравнительно-исторического, сравнительно-типологического анализа особенностей азербайджанского искусства.

Историческое сознание в контексте музыкальной культуры тюркских народов требует не только обобщений, но и дифференцированного подхода. Так, «сверхзадачей» музыкальной тюркологии в контексте гуманитарной науки Азербайджана является изучение этногенеза азербайджанского народа в свете его музыкальной культуры. Данная позиция позволяет рассматривать такие аспекты, как роль художественных принципов тюркского культурного мира в формировании азербайджанского искусства, художественно-исторические связи азербайджанской народной музыки в контексте музыкальной тюркологии, детерминанты азербайджанского искусства в сравнительном изучении. Более того, актуализируются междисциплинарные исследования в контексте музыкальной тюркологии.

В научных трудах по музыкальной тюркологии параллельно музыкальному собран обширный этнографический материал. Вычерчиваются важные идентификации в культуре тюркоязычных народов. Более того, аргументируется устойчивость выражения данных детерминантов. К анализу привлекаются разного рода реликты в миропонимании тюркоязычных народов, символика, функционирующая в системе этнокультуры, ритуальные дефиниции и т.д.

Исследования опираются на материал таких этнокультурных зон тюркского мира как Азербайджан, Турция, Татарстан, Средняя Азия. Надо сказать, что процесс отбора музыкального материала в контексте музыкальной тюркологии весьма длительный и трудоемкий. Отбор осуществляется на параметрах той методологии сравнительно-типологического анали-

за, которая сформировалась в русле музыкальной тюркологии в азербайджанском этномузыкознании.

Основные векторы сравнительного анализа рассматриваются на разном национальном материале. Таким образом, принципом межнационального сравнительного исследования стала синхронная структура анализа, ибо лишь убедившись в правильности методологических подходов, лишь уяснив параллели, аналогии, совпадения, которые носят закономерный характер, возможно приступить к теоретическому анализу.

Будучи руководителем целого ряда защищенных диссертаций, посвященных проблемам изучения музыкальной тюркологии, отмечу следующий факт. В процессе исследования у специалистов постепенно сложилась единая методология, научный аппарат, универсалии стилистического ряда, общность научных подходов – все это позволяет утвердительно говорить о сформировавшемся в азербайджанском этномузыкознании направлении – музыкальной тюркологии. Данные научные работы представляют собой реальный вклад в азербайджанское музыкознание.

Должна отметить, что предпринятые исследования в области музыкальной тюркологии достаточно ярко констатируют совпадения в музыке ряда тюркских народов. Последние определены, прежде всего, жанровыми параметрами. В этом смысле интонационно-типологический анализ, опирающийся на специфические особенности жанра, безусловно оперировал очевидными, первостепенными, как бы находящимися «на поверхности» слуха категориями. Вместе с тем, одним из этапов освоения приоритетов музыкальной тюркологии стал сравнительный анализ формирующихся, в частности вариантных процессов в музыке тюркоязычных народов.

Идентичность жанровой структуры порождает многие общие черты тюркского музыкального стиля. Преимущественная общность структурно-жанровой организации азербайджанского музыкального фольклора и фольклора иных тюркских культур имеет огромное значение. Последнее позволяет вычерчивать перспективу исследования, с одной стороны, и изучить истоки тюркской музыкальной культуры, с другой. Изучение жанрового уровня позволяет раскрыть многослойность фольклорных образцов, изучить элементы, относящиеся к разным стадиям развития музыкальной культуры.

В научных работах не раз подчеркивалась актуальность и необходимость развития такого научного направления как музыкальная тюркология, которая заключена в важных постулатах. Материалы, представляемые в работах по музыкальной тюркологии востребованы в исследованиях по проблемам музыкальной культуры тюркских народов. Далее весьма важны методологические ориентиры, сформированные в русле музыкальной тюркологии. Методологические основы могут быть использованы в сравни-

тельном анализе и других этногенетических связей азербайджанского народа. А именно, методологическая основа музыкальной тюркологии может стать «отправной» и для сравнительного изучения азербайджанской музыки с музыкой народов восточного региона. Таким образом, в исследованиях, посвященных музыкальной тюркологии, формируются важные методологические параметры, весьма ценные для изучения проблем тюркологии в целом.

Исследование художественных закономерностей музыки тюркоязычных народов представляет интерес с разных точек зрения. Так, история музыкознания последних десятилетий свидетельствует об осуществлении определенной перспективной и исследовательской программе. Остановимся на некоторых аспектах изучения музыкальной тюркологии. Прежде всего, отмечу готовящуюся первую докторскую диссертацию, посвященную этой теме профессора Л.Гусейновой об исследовании народной азербайджанской музыки в контексте музыкальной тюркологии. Задаваясь целью сравнения отдельных единиц тюркского мира, Л.Гусейнова опирается на воздействие множества имманентных факторов в данном процессе. Направленность анализа исходит в работах Л.Гусейновой от основной задачи – выявления общего и разного в контексте тюркского музыкального мира [3; 4; 5; 6; 7; 25; 26].

Представляются важными возможности и перспективы, открываемые панорамой аспектов, фигурируемых в ее работах, поскольку изучение процессов взаимодействия и взаимовлияния разнонациональных культур, входящих в структуру тюркского мира, влечет за собой последовательное и обязательное использование сравнительного анализа. «Сверхзадача» научных работ Л.Гусейновой связана с совершенствованием методов музыкальной тюркологии, сопровождающимся выявлением новых, еще не раскрытых граней музыкальной тюркологии, выдвижением все более сложных и актуальных целей.

Так, анализируя происхождение и значение термина «Хава» в музыке тюркских народов, Л.Гусейнова получает не какой-либо один результат, а целую систему научных данных, куда входят и сведения о различии сопоставленных явлений. Сравнительный анализ предпринимается в научных работах Л.Гусейновой под определенным ракурсом. Имею в виду аргументацию особенностей и закономерностей национальной специфики азербайджанской музыки, ибо приоритетом научной концепции исследователя является азербайджанская народная музыка. Безусловно, что изучение национальной специфики азербайджанской музыки невозможно без сравнительного изучения музыкальных культур. Изучение общего музыкального фонда тюркских народов, констатация родства позволяет, стимулирует,

обеспечивает и определяет как специфику, так и универсалии тюркских музыкальных «диалектов» в работах Л.Гусейновой.

Следует подчеркнуть, что в исследованиях по музыкальной тюркологии первостепенным является исследование специфики азербайджанской музыки, особых, только ей свойственных черт стиля. И в этом, конечно, заключена научная значимость этномузыкологии, компаративных сравнительных исследований в азербайджанском музыкознании. Поставленные задачи не ограничивались изучением сравнительных процессов в мелодической горизонтали. Подчеркну анализ многоголосия, изучение вариантных процессов в вертикали.

Приведу в пример монографию Дж.Т.Насировой «Проблемы сравнительного исследования азербайджанского свадебного музыкального фольклора в контексте культур тюркоязычных народов» [34]. Работа представлена сразу в двух срезах – горизонтальном и вертикальном. Так, с одной стороны, был собран большой этнографический материал по свадебному обряду тюркоязычных народов. Было вычерчено несколько важных параллелей в культуре этих народов. Примечательно, что в монографии неоднократно подчеркивалась устойчивость выражения этих параллелей. К анализу были привлечены разного рода реликты миропонимания в культуре тюркоязычных народов, символика, функционирующая в системе свадебной обрядности, основные ритуальные мотивы и т.д. Кроме того, специально подчеркивалась роль музыкального начала, музыкантов в свадебном обряде тюркоязычных народов.

Понимая невозможность осуществления задачи рассмотреть все регионы, автор монографии вполне закономерно и правильно избрала такие этнокультурные зоны тюркского мира как Азербайджан, Турцию, Татарстан, Среднюю Азию. К рассмотрению музыкального материала Дж.Насирова подошла, с одной стороны, опираясь на ту методологию анализа, которая уже сформировалась в русле музыкальной тюркологии, с другой стороны, она постаралась внести и свой собственный подход к анализу. Так, основой анализа стали приоритеты общих и разных свойств свадебной музыки тюркских народов. Кроме того, анализ был выстроен в вертикальной последовательности. Речь идет о ступенчатом характере исследования.

Прежде всего, Дж.Насирова опиралась на уже известные интонационно-типологические модели в сравнительном анализе азербайджанской и турецкой народной музыки. Затем уже основные методологические «варианты» сравнительного анализа были рассмотрены на ином национальном материале. Таким образом, принципом межнационального сравнительного исследования стала синхронная структура анализа. Вместе с тем, был исследован и диахронный путь эволюции ладовой системы в тюркской культуре, в основе которой лежит формульность.

Плодотворный сравнительный анализ был выполнен и на уровне диалектов. Так, в научной работе А. Гулиевой были исследованы идентификации и различия танцевальной музыки Азербайджана и Турции, а именно, нахичеванских и турецких яллы [15]. На основании теоретического сравнительного анализа уровней музыкального языка – лада, интонации, метроритма, формы – были обобщены типологии танцевальной культуры, исследованы глубокие пласты музыкальной культуры, теоретические аспекты музыкального фонда тюркоязычных народов. Родственные этнотипологии музыкального языка образцов танцевального искусства Нахичевани и Турции, обобщены на «языковом» уровне. Безусловно, что устойчивость проявления раскрытых дефиниций на протяжении многих столетий свидетельствует о родстве культуры тюркоязычных народов. Целый «реестр», набор стабильных, родственных «лексем» тюркского музыкального языка был продемонстрирован на ярком, художественно выразительном материале яллы.

Интересно исследуются и аспекты сравнительного изучения песенной культуры Азербайджана и Турции, которые опираются на художественные связи лирических жанров в музыкальной культуре Азербайджана и Турции. Надо сказать, что особенности музыкального языка лирики в современной культуре Азербайджана и Турции во многом совпадают. Об общих основах современной песенной культуры Азербайджана и Турции свидетельствуют отдельные аспекты сравнительного изучения песенной культуры Азербайджана и Турции [9].

Основой научной концепции Т. Керимовой являются этногенетические компоненты, что актуализирует аналогии с методологическими позициями музыкальной тюркологии. Обратимся к научному творчеству Т. Керимовой. Основным интересом ученого связан с истоками азербайджанской музыки. Этот интерес был зафиксирован на уровне ладоинтонационной формульности, что дает нам возможность рассмотрения научных работ Т. Керимовой как одного из слагаемых музыкальной тюркологии. Прежде всего, отмечу, что во главу угла своей научной деятельности она ставит преодоление инерции исследований. Именно последнее является главным препятствием на пути создания динамичных научных концепций.

К изучению истоков музыкально-исторической памяти Т. Керимова подходит через использование типологического анализа. Конструируя определенные типологии в азербайджанском музыкальном фольклоре, Т. Керимова апеллирует, прежде всего, к генетическим кодам этноса. Основой здесь служит конкретный, собранный ею в общении с этнофорами, музыкальный материал. Это обрядовый фольклор, детский фольклор, который рассматривается Т. Керимовой как образец раннефольклорного интониро-

вания. «Сверхзадача» исследований – изучение роли типологий в разработке культурной идентификации.

Надо сказать, что в этномузыковедческой литературе функционировали разные определения типологий, например, «образ-интонация» (Э.В.Эвальд), «напев-формула», «мелодический тип» (И.И.Земцовский), «архетип» (В.Гошовский). Существуют разные методы анализа, позволяющие обнаружить интонационно-ритмический корень того или иного мотивного образования. Исходный принцип стереотипизации получает в работах Т.Керимовой оригинальное толкование. Последнее, безусловно, определяется материалом исследования, его спецификой. В научной концепции Т.Керимовой инвариантная парадигма – это своеобразный «щит» этноса, его этномаркировка, а инвариант – исторически возникшая категория. Клишированные формы интонирования как его «опознавательные знаки» рассматриваются Т.Керимовой на многих уровнях азербайджанской музыкальной системы. Изучение уникального материала, собранного ею, позволило увидеть новые черты языка азербайджанской народной музыки. Новая точка зрения стимулировала создание собственной научной концепции, в основе которой лежала национальная специфика музыки азербайджанского народа.

Анализируя научные выкладки Т.Керимовой, с неизбежностью обнаруживаются и реликты тюркской музыкальной системы. Более того, исторические срезы, так называемые «возрастные пласты» азербайджанской народной музыки, выявляемые Т.Керимовой, которые отражают стадияльно различные явления, составной частью которых является и тюркская музыкальная ментальность.

Практически, речь идет о реконструкции тюркской художественной культуры, в основании которой лежит единство и целостность культуры. Формульность здесь является «символом» воссоздания определенного уровня родства музыкальной культуры тюркоязычных народов. Рассмотрение позиций анализа формульного ряда как отправной точки в исследовании этнокода музыки тюркоязычных народов, позволяет Т.Керимовой реконструировать первичные формы интонирования в тюркском мире, опираться на конкретику «звукоидеала», его функционального позиционирования, семантику исходных формул.

По мнению ученого, формульность обладает селективными детерминантами, что в конечном итоге организует художественную систему. И действительно, интонационно-ритмическая формула представляет собой «сосуд», хранящий ценнейшую художественную и этногенетическую информацию. В научном представлении Т.Керимой простейшие интонационные фразы представляют собой обобщенные формулы, архетипы раннего этапа интонирования. Так в кандидатской диссертации Т.Керимовой был показан путь, по которому шел исторический отбор мелодических типов,

шлифовка интонационного «словаря» азербайджанской и, в том числе, тюркской музыки.

Подчеркну знаковый характер формульности, функционирующий в научной концепции Т.Керимовой. Я солидаризуюсь с тем, что формульность – это то понятие, которое вбирает в себя исторически обусловленный смысл, приобретая таким образом знаковую функцию и организуя тем самым особого рода этнокультурную целостность.

Фундаментальными темами музыкальной тюркологии являются такие темы, как:

- Проблема изучения этнокультуры Азербайджана в контексте сравнительного искусствознания;
- Проблема изучения этноискусствоведческой реконструкции азербайджанской культуры;
- Этногенез азербайджанского народа в свете его музыкальной культуры;
- Исторические аспекты музыкальной тюркологии в азербайджанской этномузыкологии;
- Генезис и эволюция тюркской музыкальной системы;
- Музыкальная тюркология в ряду гуманитарных наук;
- Аспекты исследований в современной музыкальной компаративистике;
- Основы музыкальной тюркологии в современном азербайджанском искусствознании;
- Тюркская культура как историческая память азербайджанского народа;
- Тюркские универсалии музыкального языка;
- Процессы кристаллизации национальной семантики в культуре тюркоязычных народов;
- Азербайджанская музыка в контексте культуры Евразии;
- Этноискусствоведческая реконструкция азербайджанской народной культуры;
- Азербайджанский музыкальный фольклор в контексте культуры тюркоязычных народов;
- Культурологическое освоение проблем музыкальной тюркологии.
- Музыкальная тюркология в контексте современного азербайджанского этномузыказнания;
- Музыкальная тюркология в 100-летней истории азербайджанского этномузыказнания;
- Тюркские истоки азербайджанской музыки как историческая память народа;

- Значение междисциплинарных исследований в современном азербайджанском этномузыкознании;
- Проблемы изучения формульности в азербайджанском музыкознании;
- Роль музыкально-типологических оснований в развитии азербайджанской музыки;
- Художественная культура Азербайджана в свете сравнительного искусствознания;
- Методологические парадигмы искусствознания XXI века и проблемы сравнительного искусствознания;
- Приоритеты сравнительного искусствознания в современной гуманитарной науке Азербайджана;
- Роль междисциплинарных аспектов сравнительного искусствознания в развитии современной гуманитарной науки.

«Сверхзадачей» работ, кратко охарактеризованных в данной статье, было формирование методологии, адекватной теме исследования. Конкретика таких методологических позиций как сравнительно-типологический анализ позволяет, на наш взгляд, наиболее полно исследовать феномен формульности в народной музыке тюркских народов. На данном этапе исследования актуализировано привлечение к анализу обширного музыкального материала, который мог бы поставить на соответствующий уровень проблему кодификации тюркского музыкального языка.

Анализ геноформульного ряда музыки тюркских народов свидетельствует об универсалиях музыкального языка, которые сложились в определенном историко-культурном контексте, обладают целостностью и высоким уровнем художественного высказывания.

Еще раз подчеркну, что сравнительный анализ позволяет зачерпнуть глубокие пласты азербайджанской художественной культуры, исследовать ее генезис, процесс кристаллизации национальной характерности музыкальной культуры. Фиксация специфических свойств, особенных качеств азербайджанского искусства позволяет оптимально и аргументировано решать вопросы исторического развития. Сосредоточившись на национальной семантике возможно вычертить сквозные процессы в азербайджанском искусстве, выявить наиболее стабильные и устойчивые его характеристики.

Такого рода вышеизложенные задачи музыкальной тюркологии ставились не только в этномузыкознании. Представители и иных гуманитарных дисциплин подходили к исследованию генетических и межэтнических связей народной культуры через призму тюркского пространства. Безусловно, что тюркская музыкальная культура представляет собой огромный и многоцветный художественный конгломерат. В изучении типологий здесь, разумеется, необходимы надежные критерии в определении

специфических и общих, универсальных параметров. В этом аспекте этномузыкалогия позволяет, с одной стороны, раскрыть специфически национальные черты азербайджанской музыки, с другой стороны, глубже рассмотреть феномен тюркской культуры.

Сравнительный анализ музыкальных культур тюркоязычных народов аргументирует их сходство на генетическом уровне.

Напомним высказывание И.И.Земцовского являющееся для нас чрезвычайно важным: «буквальное сходство – это уже совпадение, а совпадение – дитя случайности. В фольклоре же нормативно, значимо и действительно не буквальное, а типологическое сходство, то есть сходство принципиального характера».

Краткий обзор некоторых позиций музыкальной тюркологии свидетельствует о том, что исследователи избегают «сопоставительной инерции» (Э.Алексеев), тормозящей выходы на новые уровни сравнительного анализа, а именно, выделяемый признак должен отражать существенные стороны явления.

Путь исследования, осуществляется по параметрам, которые легли в основу музыкальной тюркологии. Сложилась следующая методика анализа:

1. Обзор и характеристика музыкального материала и источников;
2. Рассмотрение основных ладовых структур изучаемой музыкальной культуры;
3. Констатация и аргументация сходства определенных ладовых комплексов народной музыки, избранных в качестве анализа;
4. Идентификация ладоинтонационных комплексов на основе ладов азербайджанской народной музыки – раста, шура, сегях, чаргах;
5. Анализ ладоинтонационных особенностей формульных моделей в этнокультуре.

Определенная степень рефлексии, осуществляемая в изучении проблем музыкальной тюркологии, углубляет вопросы пересемантизации культурного опыта и способствует созданию новых подходов к историческому художественному наследию. В этом аспекте научный потенциал является перспективной основой плодотворных исследований в области музыкальной тюркологии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Hacıbəyli Ü.Ə. Azərbaycan türklərinin musiqisi haqqında. B.: Adiloğlu, 2005, 76 s. (Təqdim edəni, ön söz və lüğətin müəllifi, professor F.Ş.Əliyeva).
2. Həsənzadə X.N. Türk xalqlarının mahnılarında intonasiya əlaqələri (dərs vəsaiti). B.: 2016, 240 s.
3. Hüseynova L. About the theme “Felek” in the musical-poetic creations of Eastern peoples / “Unity and variety of musical culture of the East” mövzusunda “Şərq

- taronaları” Beynəlxalq Elmi Konfransının materialları. Tezislər, Səmərqənd, 2015, s. 39-40
4. Hüseynova L.Ş. Məqam-muğam istilahlının türkdilli xalqların musiqisində təzahür aspektləri / “Muğam aləmi” V Beynəlxalq elmi simpoziumun materialları, Bakı, AMEA, 7-9 mart 2018. s. 209-216.
 5. Hüseynova L.Ş. Musiqi türkologiyasının tədqiqat istiqamətləri və problemlərinə dair / “Türksoylu xalqların musiqi mədəniyyətinin tədqiqi problemləri” XVI Beynəlxalq elmi-paktiki konfransın materialları. Bakı, ADMİU, 2017. s. 26-29
 6. Hüseynova L.Ş. Türk xalqlarının musiqisində ortaqlıq və fərqlilik amilləri / İSME-nin 33-cü Dünya Konfransı. Türk Dünyası oturmağının materialları. Bakı, AMK, 15-20 iyul, 2018-ci il, s. 207-213.
 7. Hüseynova L.Ş. Türk xalqlarının musiqisində terminoloji paralellər: küy-hava-makam anlayışlarının qarşılıqlı əlaqələrinə dair / “Türksoylu xalqların musiqi mədəniyyətinin tədqiqi problemləri” XVII Beynəlxalq elmi-praktik konfransın materialları. Bakı, ADMİU, 2018. s. 189-192.
 8. Xalıqzadə F.X. Musiqi türkologiyası: nailiyyətlər, perspektivlər / Türksoylu xalqların musiqi mədəniyyətinin tədqiqi problemləri. XV Beynəlxalq elmi-praktiki konfransın materialları. Bakı, 2016. s. 29-42.
 9. İmanova S.C. Azərbaycan və türk musiqisinin lirik janrlarının lad-məqam əsasları: sənətsünaslıq namizədi ... diss. avtoreferatı. Bakı, 2013. 27 s.
 10. Kasimi S. Azərbaycan musiqi mədəniyyəti şərq və qərb kontekstində. B.: Təknur, 2015, 78 s.
 11. Kasimi S. Qafqaz Albaniyasının mədəni inkişaf dövrləri. AFPoliqraf AF, 2018, 90 s.
 12. Köçərli İ. Azərbaycan etnomusiqişünaslıq üzrə oçerklər. B.: Elm və təhsil, 2017, 420 s.
 13. Köçərli İ.T. Aşiq sənəti: musiqili-poetik janrlar. B.: Apostrof, 2010, 218 s.
 14. Köçərli İ.T. Aşiq sənəti: sinkretizm və sintez problemləri. B.: Səda, 2011, 208 s.
 15. Quliyeva A.A. Türk aləmində Naxçıvan musiqi mədəniyyəti: sənətsünaslıq namizədi ... dis. avtoreferatı: 17.00.02. Azərb. Resp. Təhsil Nazirliyi, Naxçıvan Dövlət Universiteti. Bakı, 2011. 23 s.
 16. Məmmədov T. Azərbaycanın klassik açıq havaları. B.: Əbilov və oğulları, 2009, 432 s.
 17. Məmmədova R. Azərbaycan musiqisinin nəzəri problemləri. B.: Avropa, 2020, 245 s.
 18. Məmmədova R. Musiqi türkologiyası. B.: Elm, 2002, 84 s.
 19. Müqayisəli sənətsünaslıq. Məqalələr toplusu. B.: Avropa, 2017, 138 s.
 20. Алексеев Э.Е. Раннефольклорное интонирование. М.: Советский композитор, 1986, 240 с.
 21. Ализаде Ф.А. Проблемы вариантности в музыке тюркоязычных народов. Автореф. ... канд. искусствоведения: 17.00.02 / Фуад Акшин оглы Ализаде. НАН Азерб., Институт архитектуры и искусства. Баку, 2005. 25 с.
 22. Архив Г.К.Сарабского. Институт рукописей им. М. Физули, ф. 15, л. 26.
 23. Гаджибейли У. Основы азербайджанской музыки. Б.: Язычы, 1985. 146 с.

24. Гасанова А.И. Интонационно-типологические связи азербайджанской и турецкой музыки. Автореферат ... канд. искусствоведения: 17.00.02 /Афет Ибрагим гызы Гасанова. Мин-во Образования Азерб. Респ., Азерб. Универ. Культуры и искусства. – Баку, 2000. – 23 с.
25. Гусейнова Л.Ш. О происхождении и значении термина «хава» в музыке тюркских народов // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной музыкальной тюркологии», Алматы, Казахская Национальная Консерватория им. Курмангазы, 28-30 мая, 2018. с. 248-252.
26. Гусейнова Л.Ш. О проявлениях жанрово-стилистической антитезы узункырык (длинный-короткий) в музыке тюркских народов / Международная научная конференция «Гиппиусовские чтения-2019. Исследования жанров музыкального фольклора в современном этномузыкальном знании. Москва, 21-23-март, 2019.
27. Дадашзаде К.Г. Знаковая система дастана. Б.: Нурлан, 2004, 294 с.
28. Мамедов Т.А. Песни Керооглы. Б.: Гянджлик, 1984, 120 с.
29. Мамедов Т.А. Традиционные напевы азербайджанских ашыгов. Б.: Ишыг, 1988, 250 с.
30. Мамедова Р.А. Ментальные модели музыкальной тюркологии. /Материалы международной научно-практической конференции «Наука. Общество. Образование». – РФ, Иркутск, 2017.
31. Мамедова Р.А. Методология сравнительного изучения национальных культур евразийского пространства. /Диалог культур и партнерство цивилизаций. XIV Международные Лихачевские научные чтения, Санкт-Петербург, 15-20 мая, 2014.
32. Мамедова Р.А. Очерки по этномузыкалогии. Б.: Авгора, 2015, 105 с.
33. Основы музыкальной тюркологии. Б.: Авгора, 232 с.
34. Насирова Дж. Проблемы сравнительного исследования азербайджанского свадебного музыкального фольклора в контексте культур тюркоязычных народов. Монография. Б.: 2018,160 с.
35. О некоторых вопросах изучения тюркской идентичности в азербайджанской науке. /научно-практическая конференция, посвященная 90-летию Чингиза Айтматова. Вопросы изучения идентичности в эпоху глобализации. Бишкек, Киргизия, 2008. с. 101-105.
36. Сафарова З.Ю. Музыкальная наука Азербайджана (XIII-XX века). Б.: Азернешр, 2013, 432 с.
37. Сравнительное искусствоведение: сборник научных статей. Б.: Элм, 2011, 210 с.
38. Тагиева С.Н. Взаимосвязи азербайджанской и турецкой ашыгской музыки. Б.: Элм, 2003, 195 с.

Rəna MƏMMƏDOVA

AZƏRBAYCAN MUSIQIŞÜNASLIĞINDA MUSIQI TÜRKOLOGİYASI İDEYALARININ İNKİŞAFI TARİXİNDƏN

Xülasə: Bu məqalədə Azərbaycan musiqişünaslarının işlərində öz əksini tapmış bəzi determinantlar nəzərdən keçirilir. Elmi konsepsiyaların əsasını məqalələrdə qeyd olunmuş müqayisəli tədqiqatlar təşkil edir. Müqayisəli-tipoloji təhlil türkdilli xalqların xalq musiqisinin janr sistemində əsaslanır.

Açar sözlər: musiqi, türkologiya, etnos, formulluq, folklor, tarix

Rena MAMMADOVA

FROM THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF IDEAS OF MUSICAL TURKOLOGY IN AZERBAIJAN MUSICOLOGY

Summary: Some determinants of musical turkology which found the reflection in the work of Azerbaijan musicologist are considered in this article. The main scientific conceptions worked out in the works of the article are comparative investigations. Comparatively-typological analysis is based on genre system of folk music of Turkic-speaking peoples.

Keywords: music, study of Turkic languages, ethnos, formularity, folklore, history

Rəyçilər: sənətşünaslıq üzrə fəlsəfə doktoru, professor Akif Quliyev
sənətşünaslıq üzrə fəlsəfə doktoru, dosent Əfsanə Babayeva